

---

# ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

---



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

2015

24 декабря 2014 года

№ 808

**УКАЗ  
ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ**

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной культурной политики.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент  
Российской Федерации  
В. ПУТИН

Москва, Кремль  
24 декабря 2014 года  
№ 808

*Утверждены Указом Президента Российской Федерации  
от 24 декабря 2014 года № 808*

# ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Настоящие Основы определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ.

Правовой базой настоящих Основ является Конституция Российской Федерации.

Настоящие Основы определяют цели и стратегические задачи государственной культурной политики, ключевые принципы ее реализации.

Государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны.

Государственная культурная политика признаётся неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

## I. Введение

---

Россия – страна великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала.

В силу своего географического положения, многонациональности, многоконфессиональности Россия развивалась и развивается как страна, объединяющая два мира – Восток и Запад. Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества.

Накоплен уникальный исторический опыт взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур – на этом естественным образом веками строилась российская государственность.

Ключевая, объединяющая роль в историческом сознании многонационального российского народа принадлежит русскому языку, великой русской культуре.

В формировании системы ценностей России особую роль сыграло православие. Ислам, буддизм, иудаизм, другие религии и верования, традиционные для нашего Отечества, также внесли свой вклад в формирование национально-культурного самосознания народов России. Ни вероисповедание, ни национальность не разделяют и не должны разделять народы России.

Литература, музыка, опера, балет, театр, кинематограф, цирк, изобразительное искусство, архитектура, дизайн, художественная фотография – достижения во всех областях отечественного искусства бесспорны и признаны не только в России, но и в мире. Современный этап развития России требует максимального вовлечения потенциала культуры в процессы общественного прогресса.

Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ре-

сурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире.

На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене.

Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. Главным условием их реализации является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности.

Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям ядро национальной самобытности.

Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признаёт ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

## **II. Основания для выработки государственной культурной политики**

---

1. Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

Это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в качественное обновление личности.

В недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса.

2. К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса относятся:

- снижение интеллектуального и культурного уровня общества;

- девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;

- рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;

- деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;

- атомизация общества: разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других.

3. Государственная культурная политика России охватывает такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны.

Необходимость преодоления межведомственных, межуровневых и межрегиональных противоречий по вопросам культурного развития требует повышения статуса государственной культурной политики до общенационального уровня.

4. Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества.

5. Государственная культурная политика направлена на повышение гражданского самосознания, готовности и способно-

сти людей к активному участию в процессах общественного развития.

### III. Общие положения

---

В настоящих Основах используемые понятия означают:

– «культура» – совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.);

– «культурная политика» – действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;

– «субъекты государственной культурной политики» – органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, образовательные, научные организации, организации культуры, общественные объединения и организации, иные организации, осуществляющие деятельность в области искусства, науки, образования, просвещения, воспитания, семейных отношений, работы с детьми и молодежью;

– «объекты государственной культурной политики» – материальное и нематериальное культурное наследие, все виды и результаты творческой деятельности, система образования, наука, русский язык и языки народов Российской Федерации, семья, системы межличностной и общественной коммуникации, медийное и информационное пространство, международные культурные и гуманитарные связи;

– «культурная деятельность» – деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации

культурных ценностей и предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотоискусства, средств массовой информации, культурных (творческих) индустрий, народных художественных промыслов и ремесел, культурного досуга, народного художественного творчества, фольклора, нематериального культурного наследия, музейного, архивного, библиотечного дела, эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности в сфере культуры, международного культурного сотрудничества;

– «духовная сфера» – система представлений о мире и человеке, о человеческом обществе и отношениях людей, о ценностях и их иерархии;

– «менталитет, ментальность российского народа» – совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам;

– «культурное наследие» – совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность. Культурное наследие включает в себя материальное культурное наследие (здания и сооружения, образцы инженерных, технических решений, градостроительные объекты, памятники промышленной архитектуры, исторические и культурные ландшафты, археологические памятники, монументы, скульптурные памятники, мемориальные сооружения и т. д., произведения изобразительного, прикладного и народного искусства, документы, книги, фотографии – все предметы материального мира, сохраняющие представление об особенностях жизни людей в прошедшие эпохи) и нематериальное культурное наследие (языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп, русская литература и литература народов России, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в стране уникальная система подготовки творческих кадров);

– «сохранение культурного наследия» – обеспечение физической сохранности объектов материального культурного наследия, собирание, документирование и изучение объектов нематериального культурного наследия, вовлечение в культурный и научный оборот объектов культурного наследия;

– «информационная среда» – совокупность средств массовой информации, радио – и телевидение, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), распространяемые с их помощью текстовые и визуальные материалы, информация, а также созданные и создаваемые цифровые архивы, библиотеки, оцифрованные музейные фонды;

– «информационная грамотность» – знания, способности и навыки, необходимые для получения информации, ее оценки и использования, приобретаемые как в процессе обучения в профессиональных и образовательных организациях, так и вне их, включая все типы информационных ресурсов: устные, печатные и цифровые;

– «творческие индустрии» – компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке. К сфере творческих индустрий относятся: промышленный дизайн и индустрия моды, музыкальная индустрия и индустрия кино, телевидение и производство компьютерных игр, галерейный бизнес, издательский бизнес и книготорговля, рекламное производство и средства массовой информации.

## IV. Цели государственной культурной политики

---

Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

Целями государственной культурной политики также являются:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

## **V. Принципы государственной культурной политики**

---

Принципами государственной культурной политики являются:

- территориальное и социальное равенство граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры;
- открытость и взаимодействие с другими народами и культурами, представление об отечественной культуре как о неотъемлемой части мировой культуры;
- соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики;
- свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность;
- делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам.

## VI. Задачи государственной культурной политики

---

### В области культурного наследия народов Российской Федерации

---

Утверждение в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития.

Поддержка общественных инициатив в сфере выявления, сохранения и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации.

Практическая реализация приоритета права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия перед имущественными интересами физических и юридических лиц.

Совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов.

Создание общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия.

Сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности.

Систематизация, расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, предметов музейного и архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников в образовательном процессе.

Повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых го-

родов; создание условий для развития культурно-познавательного туризма.

Поддержка и развитие инициатив граждан по участию в этнографических, краеведческих и археологических экспедициях, в работе по выявлению, изучению и сохранению объектов культурного наследия.

### **В области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий**

---

Поддержка профессиональной творческой деятельности в процессе создания и представления обществу произведений литературы, музыки, изобразительного искусства, драматургии, киноискусства, архитектуры, дизайна, художественной фотографии, иных видов искусства.

Развитие театрального, музыкального, балетного, оперного, циркового искусства, других видов исполнительского искусства, создание выдающимся отечественным исполнителям условий для работы в России.

Передача части функций по регулированию современного художественного творчества и оценке его качества профессиональным сообществам и творческим общественным организациям.

Содействие развитию профессиональной критики и журналистики.

Развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности.

Государственная поддержка отечественной кинематографии, в том числе создания анимационных, документальных, научно-популярных, учебных, адресованных детской аудитории фильмов, создание условий для развития творческих индустрий.

Создание условий для развития национального сектора массовой культуры, повышения эстетического качества культурных продуктов, относящихся к массовой культуре, вовлечения массовой культуры в процесс реализации государственной культурной политики.

Повышение эстетической ценности архитектурной среды российских городов, государственная поддержка архитектурного

творчества, признание архитектуры социально значимым видом искусства.

Развитие государственной системы подготовки творческих кадров с использованием уникальных отечественных традиций.

Повышение качества подготовки профессиональных кадров для всех видов культурной деятельности.

Формирование базовых навыков восприятия и создания произведений искусства в процессе общего образования, повышение доступности дополнительного образования в сфере искусств.

Сохранение традиций и создание условий для развития всех видов народного искусства и творчества, поддержка народных художественных промыслов и ремесел.

Создание условий для развития творческой самодеятельности граждан, поддержка общественных инициатив в этой сфере с учетом этнонациональных традиций, особенностей регионов и местных сообществ.

Государственная поддержка и модернизация материально-технической базы сферы культуры.

Сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности.

Усиление роли таких организаций культуры, как музеи, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, Дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания.

Переход на качественные критерии при оценке эффективности деятельности организаций культуры.

Создание условий для образования и деятельности негосударственных культурных институций, поддержка благотворительности и меценатства.

Сохранение и развитие единого культурного пространства России, в том числе путем:

- создания законодательных, организационных и финансовых механизмов для развития межрегионального и межмуниципального культурного сотрудничества, и взаимодействия;

- развития инфраструктуры культурной деятельности, создания благоприятной культурной среды в малых городах и сельских поселениях, включая создание клубной сети киноvideопоказа;

- создания развитой сети театральных, концертных, выставочных залов;
- развития системы гастрольно-выставочной деятельности;
- развития книгоиздания и книгораспространения, совершенствования инфраструктуры чтения;
- использования цифровых коммуникационных технологий для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания.

### **В области гуманитарных наук**

---

Приоритетное развитие гуманитарных наук как наук о человеке, его духовной, нравственной, культурной и общественной деятельности.

Проведение необходимых фундаментальных и прикладных исследований в сфере гуманитарных наук.

Повышение качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в сфере гуманитарных наук.

### **В области русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы**

---

Повышение качества владения гражданами России русским языком.

Использование в общероссийском публичном пространстве и государственных средствах массовой информации эталонного русского литературного языка.

Развитие системы подготовки преподавателей русского языка.

Повышение качества обучения русскому языку в системе общего и профессионального образования независимо от места проживания человека.

Развитие системы преподавания русского языка как иностранного.

Создание условий для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, для сохранения двуязычия гражд-

дан, проживающих в национальных республиках и регионах, для использования национальных языков в печатных и электронных средствах массовой информации.

Государственная поддержка переводов на русский язык произведений литературы, созданных на языках народов России, их издание и распространение на всей территории страны.

Организация и поддержка работ в области научного изучения русского языка, его грамматической структуры и функционирования, исследования древних памятников письменности, создания академических словарей русского языка и электронных лингвистических корпусов.

Продвижение русского языка в мире, поддержка и содействие расширению русскоязычных сообществ в иностранных государствах, повышению интереса к русскому языку и русской культуре во всех странах мира.

Расширение присутствия русского языка в сети «Интернет», существенное увеличение в сети «Интернет» количества качественных ресурсов, позволяющих гражданам разных стран изучать русский язык, получать информацию о русской культуре и русском языке.

Поддержка современного литературного творчества, издания и распространения литературных журналов.

Поддержка научной работы по подготовке академических изданий классической литературы и трудов по истории литературы.

Сохранение традиций и развитие отечественной школы художественного перевода.

Принятие мер по возрождению интереса к чтению.

Расширение доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, детской литературы, произведений, созданных на языках народов России.

Сохранение книги как вида печатной продукции, развитие отечественной традиции искусства книги.

Создание условий для развития книгоиздания и книжной торговли, поддержка социально ориентированной деятельности издательств и предприятий книжной торговли.

Сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности.

## **В области расширения и поддержки международных культурных и гуманитарных связей**

---

Поддержка в зарубежных странах сети государственных и общественных институтов русского языка и русской культуры.

Поддержка деятельности общественных организаций и объединений русскоговорящих граждан в зарубежных странах.

Расширение межгосударственного сотрудничества в области образования на русском языке в зарубежных странах и изучения русского языка как иностранного.

Расширение сотрудничества профессиональных научных и культурных сообществ, институтов и организаций в сфере реализации совместных проектов по изучению и представлению за рубежом российской культуры, истории, литературы, а также в сфере реализации совместных творческих проектов.

Поддержка деятельности профессиональных русистов за рубежом и славистов, переводчиков русской художественной литературы.

Содействие расширению взаимодействия и сотрудничества российских организаций культуры с организациями культуры зарубежных стран.

Содействие сотрудничеству российских общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, просвещения, воспитания, семейных отношений, работы с детьми и молодежью, культуры и искусства, с аналогичными общественными организациями зарубежных стран.

Поддержка международных проектов в области искусств, гуманитарной науки, отдельных видов культурной деятельности.

## **В области воспитания**

---

Возрождение традиций семейного воспитания, преодоление разрыва между поколениями внутри семьи.

Утверждение в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышение социального статуса семьи.

Налаживание диалога между поколениями в масштабах общества.

Предоставление родителям возможности получения доступной педагогической и психологической помощи по вопросам воспитания детей.

Подготовка педагогов в области воспитания детей и молодежи.

Восстановление и развитие системы воспитания и самовоспитания взрослых граждан.

Повышение общественного статуса учителя: утверждение в общественном сознании представления об учителе как эталоне социального поведения, носителя безусловного нравственного и интеллектуального авторитета.

Вовлечение в процесс воспитания граждан всех возрастов общественных организаций, научного и культурного сообществ, организаций культуры.

## **В области просвещения**

---

Поддержка государственных, общественных, общественно-государственных институтов в распространении среди граждан знаний и культуры, в том числе:

- гуманизация общего и профессионального образования;
- выявление одаренных в разных сферах детей, создание условий для их индивидуального обучения, их педагогическое и психологическое сопровождение в период получения образования, создание условий для их профессиональной деятельности после завершения образования;
- утверждение в обществе представления о высокой социальной ценности просвещения, вовлечение граждан в различные формы просветительской деятельности, в том числе путем поддержки обществ, клубов, общественных объединений просветительской направленности;
- возрождение и развитие массового краеведческого движения в стране, а также деятельности по историческому просвещению граждан;
- распространение научных знаний (книгоиздание, сеть «Интернет», телевидение);
- развитие культурного просветительства с привлечением

к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры.

### **В области детского и молодежного движения**

---

Поддержка детских и молодежных организаций, объединений, движений, ориентированных на творческую, добровольческую, благотворительную, познавательную деятельность.

Обеспечение участия детей и молодежи в принятии решений, способных повлиять на их жизнь, максимально полно раскрыть их способности и таланты.

Подготовка кадров для осуществления деятельности детских и молодежных организаций. Поддержка создания таких организаций в целях осуществления ими деятельности в формах, соответствующих потребностям и возможностям различных категорий детей и молодежи.

### **В области формирования информационной среды, благоприятной для становления личности**

---

Формирование информационной грамотности граждан.

Повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети «Интернет».

Повышение этической и эстетической ценности, профессионального уровня распространяемых государственными теле- и радиовещателями программ и продуктов.

Формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности.

Создание национальной российской системы сохранения электронной информации, в том числе ресурсов в сети «Интернет».

## **VII. Комплексное совершенствование системы управления**

---

В новейшей истории России задача разработки и реализации государственной культурной политики, направленной на формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития, ставится впервые.

Принятие настоящих Основ исключительно как единичного акта не приведет к достижению поставленных целей и задач.

Новая система управления процессами культурного развития не отменяет, а встраивает в себя существующую систему управления сферой культуры. Целесообразность создания новых институций продиктована невозможностью достижения целей государственной культурной политики в рамках имеющихся административных структур за счет изменения их полномочий, функций, форм деятельности и регламентов.

Масштаб и глубина необходимых преобразований требуют постепенного и целенаправленного включения профессионального сообщества и общественных организаций в процесс трансформации системы управления.

Для разработки и реализации государственной культурной политики необходимо сформировать структуры (институты) по выработке, обеспечению реализации и мониторингу достижения целей государственной культурной политики.

### **Организационное, аналитическое и информационное обеспечение разработки и реализации государственной культурной политики**

---

Создание координационного органа, к полномочиям которого относятся:

– разработка проекта стратегии государственной культурной политики, уточнение стратегических задач по ее реализации, подготовка предложений о корректировке действующих и принятии при необходимости новых государственных программ, предусматривающих межведомственную координацию деятельности по реализации стратегии, организацию взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и других государственных органов;

– оценка необходимости уточнения полномочий, функций и сфер ответственности федеральных органов государственной власти с учетом целей и принципов государственной культурной политики и подготовка соответствующих предложений;

– создание нормативно-правовой базы для реализации государственной культурной политики;

– формирование эффективных механизмов координации деятельности субъектов государственной культурной политики;

– обеспечение постоянной обратной связи субъектов и объектов государственной культурной политики;

– мониторинг достижения целей государственной культурной политики;

– выработка критериев оценки деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной культурной политики.

### **Ресурсное обеспечение разработки и реализации государственной культурной политики**

---

Создание Российского фонда культурного развития, к полномочиям которого относятся:

– обеспечение реализации проектов, имеющих межведомственный, междисциплинарный, межрегиональный и иной характер и направленных на решение стратегических задач государственной культурной политики;

– организация методического и информационного обеспечения реализации государственной культурной политики;

– обеспечение участия в реализации государственной культурной политики профессиональных и деловых сообществ, общественных организаций и общественных культурных институций.

## VIII. Ожидаемые результаты реализации государственной культурной политики

---

1. Результатами реализации государственной культурной политики должны стать:

– повышение интеллектуального потенциала российского общества;

– рост общественной ценности и повышение статуса семьи, осознание семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия;

– увеличение числа граждан, прежде всего молодежи, стремящихся жить и работать на родине, считающих Россию наиболее благоприятным местом проживания, раскрытия творческих, созидательных способностей;

– владение русским литературным языком, знание истории России, способность понимать и ценить искусство и культуру – как необходимые условия личностной реализации и социальной востребованности;

– гармонизация социально-экономического развития регионов России, особенно малых городов и сельских поселений, активизация культурного потенциала территорий;

– качественный рост культурных и досуговых запросов граждан, в том числе в отношении медиапродукции.

2. Достижение целей государственной культурной политики требует проведения регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития на основе специально разработанной системы целевых показателей, в которой должны превалировать качественные показатели.

3. Достижение целей и задач государственной культурной политики потребует не менее 15–20 лет, в течение которых сформируется новое поколение.

4. Первые ощутимые результаты реализации государственной культурной политики могут быть получены в течение ближайших пяти лет.

*Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева*

# ОСНОВЫ «ОСНОВ». О СМЫСЛАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 впервые в нашей истории утверждены Основы государственной культурной политики (далее – ОГКП)<sup>1</sup>. Как документ политический, он основывается на определенных мировоззренческих предпосылках. Формат официального текста, однако, не предполагает детального изложения таких предпосылок, они лишь обозначаются или подразумеваются.

Возьмем, например, следующий абзац из «Введения» к ОГКП: «На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене».

1     Статьей 71 Конституции Российской Федерации установлено, что в ведении Российской Федерации находится установление основ федеральной политики в области культурного развития Российской Федерации.

Статьей 114 Конституции Российской Федерации установлено, что Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в России единой государственной политики в области культуры.

Здесь в компактной форме заложен целый ряд важнейших идей:

– о том, что культура не сводится к «песням и пляскам», культура – это социальный механизм передачи коллективного знания, системы ценностей;

– о том, что именно общий духовный опыт, его совместное осмысление сплавивают отдельные народы в многонациональную российскую нацию;

– о том, что на мировой арене культурная (цивилизационная) идентичность имеет не меньшее значение, нежели экономические показатели и военная мощь.

Поэтому весьма полезно выделить базовые принципы (смыслы), определившие структуру и содержание Основ государственной культурной политики<sup>2</sup>.

## Что такое культура?

---

Известно, что любая дискуссия бессмысленна, если не определен ее предмет. Известно также, что слово «культура» в русском языке имеет множество значений. В ОГКП принято так называемое ценностное определение этого термина: «Культура – совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей...»<sup>3</sup>

---

2 «...Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции» (выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19 сентября 2013 года).

3 Раздел III.  
Ценностный подход прослеживается в целом ряде позиций, зафиксированных в ОГКП:

«Культурная политика» – действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» (раздел III).

Такой подход соответствует определению, принятому ЮНЕСКО в 2001 году: «...культура должна рассматриваться как совокупность присущих обществу или социальной группе отличительных признаков – духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных... помимо искусства и литературы, она охватывает образ жизни, «умение жить вместе», системы ценностей, традиции и верования...»<sup>4</sup>

Мы говорим о культуре как о сути и основе нашей идентичности. Именно в данном понимании культура имеет первостепенное значение для человека, общества, государства<sup>5</sup>.

Воспроизводство социальной системы невозможно без передачи от поколения к поколению общих представлений о мироустройстве, о должном и недопустимом – то есть без закрепления

---

«Духовная сфера» – система представлений о мире и человеке, о человеческом обществе и отношениях людей, о ценностях и их иерархии» (раздел III).

«На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене» (раздел I).

«Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности» (раздел I).

«Угроза гуманитарного кризиса»: «снижение интеллектуального и культурного уровня общества», «девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров» как одни из «наиболее опасных для будущего России проявлений этого кризиса» (раздел II, пп. 1–2).

«Целями государственной культурной политики также являются: ... передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения...» (раздел IV).

Из задач государственной культурной политики: первая в списке – «утверждение в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития» (раздел VI).

4 Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (принята 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры).

5 «Вообще нет ничего более важного в обществе, чем морально-нравственные принципы, на которых оно основано. Ничего. Все остальное вторично» (встреча Президента Российской Федерации В. В. Путина с членами Совета по международным отношениям, г. Санкт-Петербург, 9 июня 2012 года).

системы ценностей, характерных для данного социального организма. Отсутствие такой системы ценностей ведет к образованию мировоззренческого вакуума, заполняемого случайным образом, к принятию социальными группами и личностями жизненных принципов, несовместимых с существованием данного общества. Лишенное объединяющей духовной основы, общество раскалывается, а затем разваливается.

Через культуру человек приобщается к исторически сложившейся системе ценностей и норм поведения, закреплённой в нашем материальном и нематериальном культурном и историческом наследии. «Передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения» указана в ОГКП в качестве одной из главных целей культурной политики<sup>6</sup>.

Таким образом, именно культура в приведенном понимании этого термина является объединяющей основой российского общества<sup>7</sup>.

Данный тезис приобретает необыкновенную важность, если вспомнить о многонациональном характере нашей государственности. Уникальная особенность России – единство в разнообразии, когда множество народов вместе образуют один социум. Представляется, что именно культурная общность – то есть общность на уровне системы ценностей – и лежит в основе этой уни-

---

6 Раздел IV.

7 Представление о системе ценностей может быть также выражено через понятие «единый культурно-цивилизационный код». Данное понятие уже применялось ранее в нормативно-правовых актах.

Согласно Паспорту государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 2567-р), национальным «культурным кодом» является «система самобытных, доминирующих в обществе ценностей, смыслов и взглядов (знания, умения, навыки, интеллектуальное, нравственное и эстетическое развитие, мировоззрение, формы общения, духовное просвещение), сформировавшаяся в процессе исторического цивилизационного развития, принимаемая как общепринятая норма для самоидентификации людей независимо от их этнической принадлежности и передаваемая из поколения в поколение через воспитание, образование и обучение».

Соответственно, одним из приоритетных ожидаемых результатов реализации госпрограммы «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы было заявлено формирование у граждан Российской Федерации «мировоззрения, общественного сознания, поведенческих норм, скрепляющих нацию».

кальности. «На протяжении всей отечественной истории именно культура... обеспечивала единство многонационального народа России...»<sup>8</sup> – указывается в ОГКП.

Народы, интегрируемые в состав российского государства в процессе его создания, принимали эту общую культуру, одновременно отказываясь от несвойственных русской цивилизации национально-культурных особенностей. Так, включение в состав Российской империи территорий Северного Кавказа сопровождалось постепенным отказом населявших их народов от целого ряда норм шариатской культуры того времени, таких как кровная месть, многоженство, рабовладение и пр.

Следовательно, условием сохранения территориальной целостности России является сохранение единого культурного пространства страны. Эта задача названа в ОГКП в числе важнейших<sup>9</sup>.

Сказанное никоим образом не означает нивелирования национальной самобытности народов России! Как указано в ОГКП, задачей государственной культурной политики является «сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности»<sup>10</sup>. Феномен России

8 Раздел I.

9 «Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее... гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России» (раздел I).

«Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития» (раздел IV).

Из задач государственной культурной политики: «сохранение и развитие единого культурного пространства России» (раздел VI).

«Задача разработки и реализации государственной культурной политики, направленной на формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития» (раздел VII).

10 Раздел VI.

Также: «Создание условий для развития творческой самодеятельности граждан, поддержка общественных инициатив в этой сфере с учетом этнонациональных традиций, особенностей регионов и местных сообществ» (там же).

состоит именно в ее «цветущей сложности»<sup>11</sup> – когда в рамках единой государственности развивается и сохраняется множество национальных культур. Однако эти национальные культуры существуют в рамках общей системы ценностей – и тем самым являются частью единой российской культуры<sup>12</sup>.

## Ценности традиционные и нетрадиционные

---

Культура предполагает разграничение нормы и того, что находится за гранью приемлемого. Общество в интересах самосохранения вправе устанавливать границы и запреты – в том числе и в тех сферах, которые относятся к культуре.

Сохранение единого культурного пространства требует отказа от государственной поддержки культурных проектов, навязывающих чуждые ценности.

В ОГКП подтверждается, что государственная культурная политика строится на принципах свободы творчества и невмешательства государства в творческую деятельность<sup>13</sup>. Однако свобода и невмешательство вовсе не предполагают обязанность государства поддерживать любые формы творчества. Или того, что будет объявлено «творчеством». Ключевой принцип здесь может быть сформулирован следующим образом: никакие эксперименты с формой не могут оправдать содержания, противоречащего традиционным для нашего общества ценностям, либо отсутствия какого бы то ни было содержания вообще.

Те, чья деятельность противоречит культурным нормам, не имеют оснований претендовать на государственное финанси-

---

11 Выражение К. Н. Леонтьева (см. «Византизм и славянство»).

12 Здесь мы видим использование слова «культура» в двух значениях разного уровня. Национальная культура как комплекс признаков, отражающих идентичность отдельного народа, – и единая российская культура как набор характеристик более широкой общности, включающей в себя ряд национальных общностей.

13 «Принципами государственной культурной политики являются: ... свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность...» (раздел V).

рование – какими бы гениальными они себя ни считали. Идеология «мультикультурализма», чье губительное воздействие уже испытала на себе Западная Европа, не для России<sup>14</sup>.

## Россия как цивилизация

Мир не един. Чтобы понять это, достаточно посмотреть новости. И однако каждый раз, когда Россия вступает в противоборство на международной арене, почему-то усиливаются призывы к необходимости «быть частью мирового сообщества», «интегрироваться в мировое культурное пространство» и т. п.

Исключить Россию из мирового сообщества, в том числе культурного, невозможно по определению – просто потому, что мы есть. Но надо понимать, что сообщество это не едино, а состоит из весьма отдельных и уникальных частей.

Вообще говоря, существуют две противоположные точки зрения по данному вопросу. Первая характерна преимущественно для «либерально-западнического» направления в науке. Ее сторонники постулируют единство пути развития всех рас, наций и прочих социальных организмов. Приверженцы данного течения, как правило, рассматривают «западный» путь развития как идеальный, а все иные – как отклонения от единственно правильной канвы. Соответственно, все, что исходит с Запада, признается истиной в последней инстанции – от «актуального искусства» до экономических теорий.

В противоположность описанному подходу трудами целого ряда мыслителей (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби, Л.Н. Гумилев,

14 В выступлении на заседании президиума Совета по культуре и искусству в г. Пскове 3 февраля 2014 года Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечал, что «...проблемы всех культурных жанров мы должны рассматривать в контексте формирования единого самобытного пространства культуры нашей страны».

Так и в государственной программе «Развитие культуры и туризма» (на 2013–2020 годы) указано, что поддержка разнообразия национальных культур народов России (один из ключевых ожидаемых результатов реализации государственной программы) осуществляется именно «на основе единого культурного кода».

С. Хантингтон<sup>15</sup>) обоснован иной, цивилизационный принцип. Человечество представляет собой совокупность больших общностей, отличающихся друг от друга своим отношением к окружающему миру, своими системами ценностей и, соответственно, своей культурой. Для обозначения этих общностей разными авторами применяются термины «суперэтнос», «культура», «цивилизация».

В качестве примеров можно привести современный Запад, или исламский мир, или Китай – различия между ними достаточно очевидны.

Россия в рамках такого подхода рассматривается как уникальная и самобытная цивилизация, не сводимая ни к «Западу», ни к «Востоку». Ни к «Евразии», понимаемой как некий мостик между соседями «слева» и «справа»<sup>16</sup>.

В ОГКП обеспечение цивилизационной самобытности страны определено как один из приоритетов культурного и гуманитарного развития<sup>17</sup>.

В тексте ОГКП указывается: «Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества»<sup>18</sup>. При этом ядром национальной самобытности является «свод моральных, этических и эстетических ценностей», свойственный россиянам<sup>19</sup>.

Рассмотрение конкретных отличий русской цивилизации от иных выходит за рамки данной статьи. Данная проблемати-

---

15 Н.Я. Данилевский, «Россия и Европа»; А. Тойнби, «Постижение истории», «Цивилизации перед судом истории»; Л.Н. Гумилев, «Этногенез и биосфера Земли»; С. Хантингтон, «Столкновение цивилизаций».

16 «Упрочив свою национальную самобытность, укрепив свои корни, оставаясь открытыми и восприимчивыми к лучшим идеям и практикам Востока и Запада, мы должны и будем идти вперед» (выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19 сентября 2013 года).

17 Преамбула.

18 Раздел I.

19 Раздел I.

См. также: «Менталитет, ментальность российского народа» – совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам» (раздел III).

ка давно и успешно разрабатывается как российской, так и зарубежной наукой<sup>20</sup>. Отметим лишь, что весь комплекс имеющихся материалов по теме дает основание для вывода: главная особенность русского (российского) менталитета – это выраженный приоритет духовного над материальным.

Признание России уникальной цивилизацией не имеет ничего общего с закрытостью от достижений мировой культуры. Наоборот, одним из принципов государственной культурной политики в ОГКП заявлены «открытость и взаимодействие с другими народами и культурами, представление об отечественной культуре как о неотъемлемой части мировой культуры»<sup>21</sup>.

Особенностью русской (российской) культуры всегда являлось умение брать лучшее у иных народов, перенимать самое ценное из духовных богатств человечества. Пожалуй, лучше всех это выразил великий Достоевский: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное.

Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите»<sup>22</sup>.

Но ведь такая «всечеловечность» – это есть именно черта русской культуры, российской цивилизации. Мы не говорим про «всечеловечность», например, американцев – мы говорим про черту русского национального характера. Тот же Достоевский не упу-

20 Примерный перечень источников см. в Приложении.

21 Раздел V.

См. также целый ряд задач государственной культурной политики «в области расширения и поддержки международных культурных и гуманитарных связей» (раздел VI).

22 Ф.М. Достоевский, «Пушкинская речь» («Дневник писателя», год III, 1880 год) // Полное собрание сочинений. Т. 26. Л., 1984. Стр. 129–149.

Любопытна реакция западника Тургенева на этот призыв славянофила Достоевского: «И к чему этот всечеловек, которому так неистово хлопала публика? ... Лучше быть оригинальным русским, чем этим безличным всечеловеком» (И.С. Тургенев, письмо М.М. Стасюлевичу 13 (25) июня 1880 года // Полное собрание сочинений и писем в 28 т. Письма. Т. 1–13. М.–Л., 1961–1968. Т. 12, кн. 2, стр. 272).

То есть, не оценив глубину мысли Достоевского, сам Тургенев тем не менее косвенно подтверждает тезис о наличии цивилизационных особенностей.

скал возможности отметить, что русский народ «особлив от всех народов»<sup>23</sup>.

Россия всегда стремилась быть частью европейской культуры. Но надо быть слепцом, чтобы не видеть, насколько мировоззрение современного Запада ушло от культуры «классической» Европы. Именно на этот факт указывал в своих выступлениях В.В. Путин: «Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану. Экссессы политкорректности доходят до того, что всерьез говорится о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности. Праздники отменяют даже или называют их как-то по-другому, стыдливо пряча саму суть этого праздника – нравственную основу этих праздников. И эту модель пытаются агрессивно навязывать всем, всему миру. Убежден, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису»<sup>24</sup>.

## Духовная основа демографического роста

---

Как говаривал профессор Преображенский, главная беда – разруха не в клозетах, а в головах<sup>25</sup>...

Наукой установлено: духовное благополучие человека непосредственным образом влияет на его физическое состояние и на соци-

---

23 Ф.М. Достоевский, «Дневник писателя», 1881, гл. 1, разд. V // Полное собрание сочинений. Т. 27. Л., 1984. Стр. 22.

24 Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19 сентября 2013 года.

25 «Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах» (М.А. Булгаков, «Собачье сердце»).

---

ально-демографическую ситуацию в обществе<sup>26</sup>. Бессмысленность существования ведет к психическому неблагополучию, которое проявляется через рост преступности, алкоголизма, наркомании; через рост заболеваемости и смертности, сокращение продолжительности жизни; через рост числа самоубийств и брошенных родителями детей и т. д. К аналогичным результатам приводит и насаждение чуждых ценностей (в том числе средствами псевдоискусства).

И наоборот: сокровища культурного наследия, произведения искусства, эффективные социокультурные проекты оказывают прямое влияние на конкретные параметры человеческого капитала, формируя позитивные социально-демографические тренды, мотивируя людей к профессиональному росту и образованию, к социальной и творческой активности. И к рождению детей.

ОГКП указывают на культуру как значимый ресурс социально-экономического развития<sup>27</sup>. Коротко говоря, чем больше мы тратим на культуру сегодня – тем меньше мы потратим на тюрьмы и больницы завтра<sup>28</sup>.

Данный аспект культурной политики нашел свое отражение в концепции, когда финансирование отрасли культуры рассматривается в качестве инвестиций в национальный человеческий

26 См., например: Г.И. Россолимо, «Искусство, больные нервы и воспитание (по поводу «Декадентства»)»; М. Нордау, «Вырождение»; И.А. Гундаров, «Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления»; С.Г. Кара-Мурза, «Демонтаж народа»; и др.

27 Раздел I.

«Современный этап развития России требует максимального вовлечения потенциала культуры в процессы общественного прогресса.

Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития...

Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества...» (раздел I.)

«Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития...» (раздел I.)

28 Ср.: «... принцип культурного аспекта общественной безопасности: *чем меньше средств вкладывает правящая элита в культуру и образование сегодня, тем больше она должна будет вложить их в милицию, юстицию и пенитенциарную систему завтра*» (А.Я. Флиер, «Культура как фактор национальной безопасности» // «Общественные науки и современность», № 3, 1998 год).

капитал<sup>29</sup>. Государство, соответственно, выступает здесь не в качестве мецената, а в качестве инвестора<sup>30</sup>. И как любой инвестор, который хочет получить максимум прибыли, государство обязано получать максимальный прирост параметров человеческого капитала на каждый рубль, вложенный в сохранение культурно-исторического наследия, в учреждения культуры, в конкретные творческие проекты<sup>31</sup>.

Образец такого удачного проекта, например, эксперимент по углубленному изучению традиционной народной культуры в рамках школьной программы в рабочем поселке Хохлово Кадуйского района Вологодской области. Результатами его (2005–2010) стало резкое снижение преступности, улучшение статистики здравоохранения и образования<sup>32</sup>. Социологиче-

---

29 Впервые словосочетание «человеческий капитал» использовал американец Теодор Шульц в статье «Создание капитала благодаря образованию» (T. Schultz, «Capital Formation by Education»), опубликованной в «Журнале по политической экономии» («Journal of Political Economy») в 1960 году. Его последователь Гэри Беккер развил эту идею – см. Г. Беккер, «Человеческий капитал» (Gary S. Becker, «Human Capital», 1964), обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. За эту теорию он получил в 1992 году Нобелевскую премию по экономике.

30 «Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

Это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в качественное обновление личности.

В недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса» (раздел II, п. 1).

31 «Развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет. Будущее России, наши успехи зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов. ... Развивая человеческий капитал, мы должны опираться на все богатство российской культуры, на ее уникальные достижения и традиции» (выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», 8 февраля 2008 года).

32 См. доклад С.Р. Кулевой «Профилактика правонарушений в контексте приобщения детей и молодежи к основам традиционной народной культуры» на расширенном областном педагогическом совещании работников культуры и образования «Роль межведомственного взаимодействия учреждений

ские опросы зафиксировали рост духовно-нравственного уровня молодежи.

В Конституции говорится о том, что мы стремимся к благополучию и процветанию России<sup>33</sup>. Представляется, что именно вложения в культуру непосредственно ведут к достижению этой цели, минуя промежуточные механизмы.

## Воспитание как политическая задача

1990-е годы наглядно показали, что культура не выживает без государственной поддержки. В лучшем случае она сводится к «массовой культуре», к необременительным развлечениям. В худшем – общество оказывается беззащитным перед интервенцией чуждых нам смыслов извне, из-за рубежа.

Появление Основ государственной культурной политики подтверждает, что государство в России – не «ночной сторож»<sup>34</sup>, при котором культура существует по воле «невидимой руки рынка» (то есть деградирует). Структура и понятийный аппарат ОГКП подразумевают государство как активный субъект культурной политики: «Государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государствен-

---

культуры и образования в вопросах воспитания и обучения несовершеннолетних: опыт работы Кадуйского районного центра народной традиционной культуры и ремесел», пос. Кадуй Вологодской области, 6 сентября 2011 года. Опубликовано на сайте Российского фольклорного союза, см. [www.folklore.ru/article/267-2011-10-24-10-57-25.html](http://www.folklore.ru/article/267-2011-10-24-10-57-25.html).

33 Конституция Российской Федерации, преамбула.

34 Выражение «государство – ночной сторож» принадлежит Фердинанду Лассалю (1825–1864), одному из руководителей рабочего движения 60-х годов XIX века в Германии. Впервые выражение было использовано в речи Лассалья перед берлинскими рабочими «Об особенной связи современного исторического периода с идеей рабочего сословия» 12 апреля 1862 года. (Вариант перевода: «Буржуазия требует невмешательства государства в отношения граждан между собой. Оно должно, по ее мнению, лишь следить за тем, чтобы всякий беспрепятственно пользовался своими силами, как знает и умеет. Но так как не все одинаково сильны и богаты, одинаково образованы и ловки, то ограничение государства ролью «ночного сторожа» (Nachtwchter) ведет к дурным последствиям».)

ного суверенитета и цивилизационной самобытности страны»<sup>35</sup>.

Такое понимание термина «культура» возвращает нас к изначальному смыслу этого слова (от лат. «возделываю»<sup>36</sup>): задачей государства становится «возделывание», «окультуривание» современного человека и общества в целом в соответствии с традиционными нравственными ценностями. Отметим, что при этом в ОГКП ставится задача воспитания не только детей и молодежи, но и взрослых граждан<sup>37</sup>.

Соответственно, определен самый широкий спектр тех сфер государственной и общественной жизни, которые должна охватывать государственная культурная политика, – от образования до телевидения<sup>38</sup>.

Таким образом, решение задач ОГКП требует согласованных действий целого ряда федеральных органов исполнительной власти и должной их координации<sup>39</sup>.

---

35 Пreamбула ОГКП.

36 Ср. Марк Туллий Цицерон, «Тускуланские беседы» (книга II, 13): «... как плодородное поле без возделывания не даст урожая, так и душа. А возделывание души – это и есть философия: она выпалывает в душе пороки, приготовляет души к приятию посева и вверяет ей – сеет, так сказать – только те семена, которые, вызрев, приносят обильнейший урожай».

37 Раздел VI.

38 «Культурная политика» – действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» (раздел III).

«Государственная культурная политика России охватывает такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны» (раздел II, п. 3).

«Объекты государственной культурной политики» – материальное и нематериальное культурное наследие, все виды и результаты творческой деятельности, система образования, наука, русский язык и языки народов Российской Федерации, семья, системы межличностной и общественной коммуникации, медийное и информационное пространство, международные культурные и гуманитарные связи» (раздел III).

39 «Культура наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны. Это часть нашего исторического кода, национального

## Культурный суверенитет

Авторитет российского государства в мире определяется не только его вооруженными силами и экономическими ресурсами, но и великой русской культурой, ее духовным, интеллектуальным и инновационным потенциалом<sup>40</sup>.

Современный глобализированный мир – арена политической, экономической и культурной борьбы. Главным (для России) содержанием этого противоборства является стремление Запада довести победу в холодной войне до логического конца и покончить с Россией, как было покончено с СССР<sup>41</sup>.

Достижение военной победы над ядерной державой невозможно. Экономические санкции в долгосрочной перспективе лишь ослабят зависимость российской экономики от мирового рынка. Значит, наши геополитические оппоненты снова будут

---

характера. И потому государственная культурная политика должна охватывать все стороны жизни, способствовать сохранению традиционных ценностей, укреплению глубоких духовных связей с родной страной, повышать доверие между людьми, их ответственность и гражданское участие в развитии нашего государства» (выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству, Псков, 3 февраля 2014 года).

40 «Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире» (раздел I).

«На протяжении всей отечественной истории именно культура... укрепляла авторитет страны на международной арене» (раздел I).

41 «Кстати, о санкциях. Это не просто нервная реакция США или их союзников на нашу позицию в связи с событиями и госпереворотом на Украине и даже не в связи с так называемой «крымской весной». Уверен, что если бы всего этого не было – хочу это подчеркнуть, уважаемые коллеги, особенно для вас, для политиков, для тех, кто сегодня сидит в зале, – если бы всего этого не было, то придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдерживать растущие возможности России, повлиять на нее, а еще лучше – использовать в своих интересах.

Политика сдерживания придумана не вчера. Она проводится в отношении нашей страны многие-многие годы – всегда, можно сказать, десятилетиями, если не столетиями. Словом, всякий раз, когда кто-то считает, что Россия стала слишком сильной, самостоятельной, эти инструменты включаются немедленно» (Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года).

вынуждены делать ставку на подрыв российского общества изнутри.

Конфликт развивается на уровне цивилизаций, между представлениями о правильном и неправильном образе жизни. А в такого рода противоборстве главным козырем является цивилизационная идентичность, выраженная в нашем историко-культурном наследии и в нашей системе ценностей. В рамках этой идентичности Россия выжила на протяжении более чем тысячелетней истории, гибко реагируя на меняющиеся вызовы. Соответственно, сохранение этой уникальной идентичности в условиях глобального противостояния является важнейшей задачей<sup>42</sup>.

Говоря о культуре в международном аспекте, мы приходим к концепции «культурного суверенитета» страны, выдвинутой профессором С.Ф. Черняховским<sup>43</sup>. Это право самостоятельно определять и осуществлять культурную политику, необходимую для воспроизводства общества. Это право противодействовать враждебной культурной экспансии – и это наша обязанность.

«Россия, бесспорно, является страной европейской культуры и европейской цивилизации, – пишет С.Ф. Черняховский. – Проблема в том, что не всегда расположенные западнее ее границ государства имеют сегодня отношение к классическим ценностям Европы..»

Российское государство вступает в свою «культурную борьбу» и, ведя ее, защищает не только нашу национальную самоидентификацию и культурный суверенитет страны, но и остатки соб-

---

42 «Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но все-таки главное, что будет определять успех, – это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное. Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность» (выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19 сентября 2013 года).

43 Подробнее см.: С.Ф. Черняховский «Россия вступает в «культурную борьбу» (статья в интернет-журнале «Новая политика», 5 июня 2014 года, [www.novopol.ru/-rossiya-vstupaet-v-kulturnuyu-borbu--text164772.html](http://www.novopol.ru/-rossiya-vstupaet-v-kulturnuyu-borbu--text164772.html)).

ственно европейской культуры, носителем и хранителем которой сегодня остается Россия»<sup>44</sup>.

Но борьба за культурный суверенитет не сводится лишь к сохранению нашего наследия. Речь должна идти о мировой культурной экспансии России как хранителя традиционных ценностей, близких огромному большинству нормальных людей на планете<sup>45</sup>. Именно таким должно быть содержание нашей «мягкой силы». Чтобы победить, нужно наступать.

\* \* \*

Изложенные выше подходы обеспечивают коренное изменение отношения к культуре, отраженное в Основах государственной культурной политики: «Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных при-

44 Там же.

45 «Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различия наций и культур. От общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это ни покажется странным, добра и зла, противоположных по смыслу понятий. Подобное разрушение традиционных ценностей «сверху» не только ведет за собой негативные последствия для обществ, но и в корне антидемократично, поскольку проводится в жизнь, исходя из абстрактных, отвлеченных идей, вопреки воле народного большинства, которое не принимает происходящей перемены и предлагаемой ревизии.

И мы знаем, что в мире все больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира.

Конечно, это консервативная позиция. Но, говоря словами Николая Бердяева, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию» (Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года).

Н.А. Бердяев: «...смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к состоянию, предшествующему образованию государств и культур. Смысл консерватизма – в препятствиях, которые он ставит проявлениям зверино-хаотической стихии в человеческих обществах» («Философия неравенства»).

оритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России»<sup>46</sup>.

Культура важнее обороны и экономики, потому что без культуры не будет ни того ни другого. А при должной духовно-нравственной мотивации все сферы нашей жизни развиваются качественно эффективнее. Как выразился наш президент: «Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться»<sup>47</sup>.

Основным содержанием государственной культурной политики должно стать формирование полноценного человека – гражданина единой России, хранителя историко-культурных традиций нашей цивилизации и их продолжателя в современных условиях. А результатом будет сохранение и умножение русского народа и всех братских народов, населяющих нашу страну.

---

46 Раздел I.

«Необходимость преодоления межведомственных, межуровневых и межрегиональных противоречий по вопросам культурного развития требует повышения статуса государственной культурной политики до общенационального уровня» (раздел II, п. 3).

«Принципами государственной культурной политики являются: ... соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики...» (раздел V).

47 Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству, г. Псков, 3 февраля 2014 года.

---

## Примерный перечень источников по теме о характерных особенностях русской ментальности

---

1. Бердяев Н.А. *«Русская идея»*.
2. Буровский А.М. *«Русская Атлантида: историческое расследование»*.
3. Валянский С.И., Калужный Д.В. *«Понять Россию умом»*.
4. Вейдле В.В. *«Задача России»*.
5. Вьюнов Ю.А. *«Русский культурный архетип»*.
6. Горянин А.Б. *«Мифы о России и дух нации»*.
7. Горянин А.Б. *«Своими путями. Русские демократические традиции»* (цикл статей в журнале *«Вопросы национализма»*, № 2–4, 2010 год).
8. Гумилев Л.Н. *«Древняя Русь и Великая степь»*.
9. Гумилев Л.Н. *«От Руси к России»*.
10. Данилевский Н.Я. *«Россия и Европа»*.
11. Деягин М.Г. *«Русская доля»* (статья в газете *«Завтра»*, № 41, 2009 год).
12. Ильин И.А. *«Наши задачи»*.
13. Ильин И.А. *«О национальном призвании России (ответ на книгу Шубарта)»*.
14. Ильин И.А. *«О религиозном кризисе наших дней»*.
15. Ильин И.А. *«О России»*.
16. Ильин И.А. *«Русская организационная способность»* (статья в журнале *«Русский колокол»*, № 5, 1928 год).
17. Ильин И.А. *«Сущность и своеобразие русской культуры. Три размышления»*.
18. Касьянова К. *«О русском национальном характере»*.
19. Ключевский В.О. *«Курс русской истории»* (лекция XVII).
20. Кожин В.В. *«Может ли Россия жить без идеи?»*
21. Кожин В.В. *«Россия как цивилизация и культура»*.
22. Кожин В.В. *«Русская идея»*.
23. Кузьмин А.Г. *«Об истоках русского национального характера»* (из сборника *«Русский народ: историческая судьба в XX веке»*, 1993 год).
24. Лосский Н.О. *«Характер русского народа»*.
25. Малинецкий Г.Г. *«Станет ли Сибирь 51-м штатом США?»* (интервью газете *«Известия»*, 6 июня 2008 года, [izvestia.ru/news/337372](http://izvestia.ru/news/337372)).

26. Милов Л.В. *«Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса».*
27. Нестеров Ф.Ф. *«Связь времен».*
28. Паршев А.П. *«Почему Россия не Америка».*
29. Переслегин С.Б. *«Самоучитель игры на мировой шахматной доске».*
30. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. *«Русские: коммуникативное поведение».*
31. Рябов О.В. *«Матушка-Русь».*
32. Сергеев С.М. *«Еще раз об «особом пути» (статья в журнале «Москва», № 2, 2009 год)».*
33. Сергеева А.В. *«Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность».*
34. Сикевич З.В. *«Русские: «образ» народа».*
35. Сикорский И.А. *«Черты из психологии славян».*
36. Соколов В.М. *«Российская ментальность и исторические пути Отечества».*
37. Соловей В.Д. *«Кровь и почва русской истории».*
38. Солоневич И.Л. *«Народная монархия».*
39. Солоневич И.Л. *«По поводу «народной монархии» (статья в газете «Наша страна», № 120, 1952 год)».*
40. Сулакшин С.С., Сазонова Е.С., Хвьяля-Олинтер А.И. *«Государственная политика защиты нравственности и СМИ».*
41. Сухонос С.И. *«Русское дело».*
42. Сухонос С.И. *«Силы России: прошлое, настоящее, будущее».*
43. Трофимов В.К. *«Душа России: истоки, сущность и социокультурное значение русского менталитета».*
44. Тукмаков Д.И. *«Зачем?» (статья в газете «Завтра», № 41, 2009 год)».*
45. Шафаревич И.Р. *«Гадания о будущем» (статья в газете «Завтра», № 19–22, 2011 год)».*
46. Шафаревич И. Р. *«Русофобия».*
47. Шубарт В. *«Европа и душа Востока».*

*Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева*

## ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: АНАЛИЗ НОРМАТИВНО- ПРАВОВОЙ БАЗЫ

Осуществление государственной культурной политики требует четкой формулировки приоритетов в данной сфере. С одной стороны, соответствующие цели, принципы и задачи определены в Основах государственной культурной политики (далее – ОГКП), утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808.

С другой стороны, необходимо учитывать:

– что вопросы целеполагания применительно к культуре затрагиваются также в других документах, важнейшими из которых являются Конституция Российской Федерации и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года (далее – СНБ), утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537<sup>1</sup>;

---

1 Как указано в преамбуле ОГКП: «Государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

– что необходимо понимание иерархии поставленных целей и задач, их взаимосвязи и взаимообусловленности;

– что ряд понятий, используемых в нормативно-правовых актах, не имеет формального юридического определения. Так, например, в качестве одной из главных целей государственной культурной политики декларируется «передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения»<sup>2</sup>. При этом официальное толкование понятия «традиционные ценности» отсутствует.

Представляется, что для целей разработки проекта стратегии государственной культурной политики перечисленные проблемы следует решать, исходя из положений Конституции Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года и Основ государственной культурной политики.

## Иерархия целей

---

Конституция Российской Федерации написана от имени многонационального народа Российской Федерации<sup>3</sup> и, соответственно, отражает прежде всего интересы общества в целом. Положения Конституции основаны на стремлении «обеспечить благополучие и процветание России» и на осознании «ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями»<sup>4</sup>. В числе важнейших приоритетов указываются те, которые относятся к обеспечению общественного и государственного единства: это утверждение «гражданского мира и согласия», сохранение «исторически сложившегося государственного единства»<sup>5</sup>.

---

2 Раздел IV ОГКП.

3 Преамбула Конституции Российской Федерации: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...»

4 Там же.

5 Там же.

При этом Конституция утверждает права и свободы человека<sup>6</sup>, провозглашая их высшей ценностью<sup>7</sup>. Это относится и к правам и свободам в сфере культуры. В Конституции упоминается «свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества», «право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям»<sup>8</sup>.

Реализация индивидуальных прав и свобод, однако, ограничена: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»<sup>9</sup>. Соответственно, за федеральным законодателем закрепляется право ограничивать права и свободы человека и гражданина «в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>10</sup>.

Таким образом, Конституция Российской Федерации устанавливает баланс между личным и общественным.

В свою очередь, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года делает акцент на сохранении суверенитета и территориальной целостности, укреплении общественного согласия, создании безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства, обеспечении социальной стабильности<sup>11</sup>. Нарушение единства и территориальной целостности страны, дестабилизация внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране указываются в числе основных угроз национальной безопасности<sup>12</sup>.

6 Там же.

7 Конституция Российской Федерации, ст. 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

8 Конституция Российской Федерации, ст. 44, пп. 1 и 2.

9 Конституция Российской Федерации, ст. 17, п. 3.

10 Конституция Российской Федерации, ст. 55, п. 3.

11 См. пп. 1, 2, 6, 20, 21 СНБ.

12 См. п. 37 СНБ.

Провозглашается право на культурное развитие граждан<sup>13</sup>. А культура упоминается в качестве одного из приоритетов устойчивого развития<sup>14</sup>.

Соответственно, целью государственной культурной политики в Основах государственной культурной политики провозглашается «приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основа экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны»<sup>15</sup>. В качестве цели указывается также обеспечение «более высокого качества общества, его способности к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития»<sup>16</sup>. Культура рассматривается как важнейший фактор гармонизации общественных отношений и «гарант сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России»<sup>17</sup>. При этом в качестве главного условия реализации поставленных целей называется «формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности»<sup>18</sup>.

Присутствует также следующая формулировка: «Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития»<sup>19</sup>.

## Система ценностей

---

Базовые ценности, свойственные нашему обществу, провозглашаются в преамбуле Конституции Российской Федерации. К ним относятся:

---

13 См. п. 20 СНБ.

14 См. п. 24 СНБ.

15 См. преамбулу ОГКП.

16 См. раздел I ОГКП.

17 Там же.

18 Там же.

19 См. п. 5 раздела II ОГКП. Также раздел VII ОГКП.

---

- осознание общности судьбы многонационального народа Российской Федерации;
- утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия;
- сохранение исторически сложившегося государственного единства;
- признание принципов равноправия и самоопределение народов;
- почитание памяти предков, передавших нам такие ценности, как любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость;
- суверенная государственность России и незыблемость ее демократической основы;
- стремление обеспечить благополучие и процветание России;
- ответственность за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями;
- осознание себя частью мирового сообщества<sup>20</sup>.

Ряд ценностей особо акцентируются в тексте Конституции. В том числе:

- социальный характер государства, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>21</sup>;
- семейные ценности<sup>22</sup>;
- сохранение исторического и культурного наследия, сбережение памятников истории и культуры<sup>23</sup>;
- защита нравственности<sup>24</sup>.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года также неоднократно упоминает характерные для российской культуры ценности, а именно:

- «исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти»<sup>25</sup>;

---

20 Преамбула Конституции Российской Федерации.

21 Конституция Российской Федерации, ст. 7, п. 1.

22 Конституция Российской Федерации, ст. 7, п. 2; ст. 38, п. 1.

23 Конституция Российской Федерации, ст. 44, п. 3.

24 Конституция Российской Федерации, ст. 55, п. 3.

25 См. п. 1 СНБ.

– «свобода и независимость Российского государства, гуманизм, межнациональный мир и единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных ценностей, патриотизм»<sup>26</sup>.

Ставится задача сохранения духовных ценностей граждан<sup>27</sup>, возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации<sup>28</sup>.

В числе угроз национальной безопасности в сфере культуры перечисляются такие «антиценности», как «засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев», «пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость»<sup>29</sup> – то есть факторы, оказывающие разрушительное воздействие на традиционные ценности.

О сохранении традиционных для России ценностей неоднократно говорится в Основах государственной культурной политики<sup>30</sup>. При этом особо выделяются традиционные семейные ценности<sup>31</sup>.

Дальнейшее изучение традиционной для России системы ценностей, ее отличий от ценностей иных мировых культур является одной из приоритетных задач гуманитарных наук. Вместе с тем представляется возможным указать на особо важную роль ряда ценностей в российской культуре. К их числу относятся:

- патриотизм, сохранение территориальной целостности России и единства российского многонационального и многоконфессионального общества;
- приоритет духовного над материальным, обуславливающий в том числе обостренное чувство справедливости;
- традиционные семейные ценности.

---

26 Там же.

27 См. п. 83 СНБ.

28 См. п. 84 СНБ.

29 См. пп. 80 и 81 СНБ.

30 См. пп. 2 и 5 раздела II ОГКП.

31 См. подраздел «В области воспитания» раздела VI ОГКП и раздел VIII ОГКП.

# ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ

**Встреча с членами Совета по межнациональным отношениям  
9 июня 2012 года, г. Санкт-Петербург**

---

«Вообще нет ничего более важного в обществе, чем морально-нравственные принципы, на которых оно основано. Ничего. Все остальное вторично».

**Заседание Совета по межнациональным отношениям  
24 августа 2012 года, г. Саранск**

---

«Сегодня нам необходимо определиться с основными, стратегическими направлениями нашей совместной работы. Что здесь считаю особенно важным и на что хотел бы, уважаемые коллеги, обратить особое внимание.

Первое – это укрепление России как уникальной мировой цивилизации. Надо учитывать, что для нашей страны характерна региональная специфика, этнокультурное и религиозное многообразие, которое на протяжении столетий не подавлялось, а сберегалось. И сегодня его сохранение – это не только залог прочности российской государственности, но и наше великое конкурентное преимущество. Такого богатства этносов и языков нет ни в одной

стране. В Европе точно нет, мне кажется, и в Штатах поменьше, хоть это и страна эмигрантов, но я думаю, что такого многообразия нет нигде.

При этом мы с полным основанием можем говорить о ключевой, скрепляющей роли русского языка, русского народа, его великой культуры. Подчеркну: ни вера, ни национальность не должны разделять народы России, граждан России, а наоборот, мы с вами должны сформировать такие условия, которые создавали бы равные возможности для всех граждан. Никто не должен быть поражен в правах. Мы граждане одной страны с абсолютно равными правами».

### **Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 года, г. Краснодар**

---

«Как показывает в том числе и наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды – это сфера жесткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства, не хочется говорить агрессии, но противоборства – это точно, и уж точно хорошо срежиссированной пропагандистской атаки. И это никакие не фобии, ничего я здесь не придумываю, так оно и есть на самом деле. Это как минимум одна из форм конкурентной борьбы.

Попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий – это абсолютная реальность, так же как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша страна.

И мы знаем, как искажение национального, исторического, нравственного сознания приводило к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, лишению суверенитета и к братоубийственным войнам».

## **Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 года, Новгородская область**

---

«Очевидно, что наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции».

«Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но все-таки главное, что будет определять успех, – это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное. Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность».

«Мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъятий должна стать частью российской идентичности. Без признания этого невозможно взаимное доверие и движение общества вперед».

«Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану. Эксцессы политкорректности доходят до того, что всерьез говорится о регистрации партий, ставящих своей целью пропаганду педофилии. Люди во многих европейских странах стыдятся и боятся говорить о своей религиозной принадлежности. Праздники отменяют даже или называют их как-то по-другому, стыдливо пряча саму суть этого праздника – нравственную основу этих праздников. И эту модель пытаются агрессивно навязывать всем, всему миру. Убежден, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису».

«Что еще может быть большим свидетельством морального кризиса человеческого социума, как не утрата способности к самовоспроизводству? А сегодня практически все развитые страны уже не могут воспроизводить себя, причем даже с помощью миграции. Без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, без формировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности люди неизбежно утратят человеческое достоинство. И мы считаем естественным и правильным эти ценности отставивать. Нужно уважать право любого меньшинства на отличие, но и право большинства не должно быть поставлено под сомнение».

«Россия, как образно говорил философ Константин Леонтьев, всегда развивалась как «цветущая сложность», как государство-цивилизация, скрепленная русским народом, русским языком, русской культурой, Русской православной церковью и другими традиционными религиями России».

«...Глубоко убежден в том, что в сердце нашей философии должно быть развитие человека, развитие моральное, интеллектуальное и физическое».

«...Для воспитания личности, патриота нам нужно восстанавливать роль великой русской культуры и литературы. Они должны быть фундаментом для самоопределения граждан, источником самобытности и основы для понимания национальной идеи».

«Упрочив свою национальную самобытность, укрепив свои корни, оставаясь открытыми и восприимчивыми к лучшим идеям и практикам Востока и Запада, мы должны и будем идти вперед».

### **Заседание Совета по культуре и искусству** *2 октября 2013 года, г. Москва, Кремль*

---

«Культура, по сути, это свод нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности, один из ключевых символов российской государственности и исторической преемственности, то, что объединяет нас с другими странами и народами мира. Конечно же, все мы – государство, общество – несем ответственность за судьбы отечественной культуры, за ее современное состояние и перспективы. Нельзя

потерять свои культурные корни, то, что формировалось веками, складывалось многими поколениями представителей разных национальностей и разных религий и не раз на самых трудных поворотах истории государства российского сберегало его для будущих поколений.

Именно поэтому мы говорим о необходимости осмысленной государственной культурной политики, о том, что нужны четкие принципы и четкие ориентиры, которые обеспечат культуре роль определяющего, а не периферийного фактора развития страны и общества, человеческого капитала».

«Считаю, что культуру нельзя загонять в прокрустово ложе бессмысленной отчетности о количественных достижениях и процентах на душу населения. Она может измеряться только общественным признанием и характером влияния на становление личности. Нам нужна новая, комплексная система оценки качества культурной среды и эффективности реализуемых мер».

## **Расширенное заседание президиума Совета по культуре и искусству**

*3 февраля 2014 года, г. Псков*

---

«Культура, как говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев, – это огромное целостное явление, которое делает людей народом, нацией. Мы все понимаем ту огромную роль, которую играет культура в развитии России, в укреплении ее авторитета, влияния в мире, да и в сохранении целостности нашего государства и национального суверенитета. Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться. Культура наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны. Это часть нашего исторического кода, национального характера. И потому государственная культурная политика должна охватывать все стороны жизни, способствовать сохранению традиционных ценностей, укреплению глубоких духовных связей с родной страной, повышать доверие между людьми, их ответственность и гражданское участие в развитии нашего государства».

**Прямая линия с Владимиром Путиным**  
*17 апреля 2014 года, г. Москва*

---

«... Особенности России, они кардинальным, глубинным образом не отличаются от европейских ценностей. Мы все – люди одной цивилизации. Да, мы все разные, у нас есть свои особенности, но глубинные ценности одинаковые».

**Рабочая встреча с советником Президента России по культуре В.И. Толстым**  
*23 апреля 2014 года, г. Москва*

---

«Согласен с Вами в том, что культура – это главная объединяющая субстанция нации. И не так важно, что написано в графе «национальность», важно, как человек сам себя идентифицирует, важно, кем он себя считает, важно, какие основополагающие культурные принципы в него заложены с детства, в какой среде он воспитывался и на что ориентируется в морально-нравственном плане.

В этом смысле, конечно, нам очень важно создавать единое культурное пространство».

«Еще раз хочу подчеркнуть, что, безусловно, это главная составляющая, основная субстанция для самоопределения, самознания нации».

**Итоговая пленарная сессия XI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай»**  
*24 октября 2014 года, г. Сочи*

---

«Патриотизм может перейти в национализм. Это опасная тенденция, здесь я не могу с Вами не согласиться. В принципе, мы должны, конечно, это иметь в виду и сделать все, чтобы этого не случилось. Это опасно для страны. Самый большой националист в России – это я. Но самый большой, самый правильный национализм – это выстраивание действий и политики таким обра-

зом, чтобы это пошло на благо народу. А если под национализмом понимается нетерпимость к другим людям, шовинизм, это будет разрушать нашу страну, которая изначально складывалась как многонациональное и многоконфессиональное государство. Это не только тупиковый путь, это путь к саморазрушению. Россия сделает все, чтобы этого не случилось».

**В.Р. Мединский**, *Министр культуры Российской Федерации*

---

## **КТО НЕ КОРМИТ СВОЮ КУЛЬТУРУ, БУДЕТ КОРМИТЬ ЧУЖУЮ АРМИЮ**

*Статья в газете «Известия» 17 июня 2015 года*

---

Должно ли государство тратить на культуру? Да, обязано. Потому что это не благотворительность, а инвестиции в важнейшую отрасль, в которой «производится» главная ценность страны – гражданин. Культура во всем своем многообразии – это пространство созидательного сотрудничества государства, гражданского общества и деятелей искусства. Еще одна обязанность государства в этом симбиозе – обеспечивать сохранение, преемственность и приумножение нравственных ценностей российской цивилизации.

Тема «Государство и культура» вызывает сегодня в профессиональном сообществе «миллион терзаний».

На самом же деле терзаний никакой не миллион. Терзаний всего два: о деньгах и о свободах.

Консервативное большинство гражданского общества возмущается тем, что государство безынициативно, ограничивается задачей материальных благ и ничего не запрещает.

Творческое же сообщество, напротив, при малейшем проявлении государственной воли не менее возмущенно указывает на «возвращение цензуры» и «долг государства» регулярно финансировать как плоды, так и сам процесс «свободы творчества». Причем критерий, если не лицемерить, прост: чем больше денег и чем меньше требований к результату – тем как бы больше свободы.

## От какого наследия мы отказываемся

---

Если присмотреться, оба терзания и все вытекающие из них лозунги – классический случай подмены понятий: подмены культурной политики цензурой, а свободы – самолюбованием и сомнительным вкусом. Они имеют смысл только в той концепции культурной жизни, которая сложилась на заре постсоветской России.

В 1990-е и «нулевые» под давлением «творческих элит» и под лозунгами «решительного разрыва с тоталитарным советским прошлым» в отношениях «государство – культура», по сути, восторжествовала фантазмагория: «хотим как при Сталине – только без Сталина». А именно: государство должно оставить за собой обязательство тотального и безоговорочного финансирования творческой деятельности – но получателей «денежного содержания» от каких бы то ни было обязательств великодушно избавить.

Такая концепция ущербна тем, что рассматривает государство, творчество, общество и собственно деятелей культуры как совершенно не связанные друг с другом сущности.

Впрочем, такая модель «культурной политики 1990-х» возникла в конкретных обстоятельствах – то было время ценностной дезориентации общества, и какие претензии задним числом ей ни предъявляй, она худо-бедно способствовала сохранению российской культурной сферы в самые непростые времена.

## Культурная политика: постановка задачи

---

Но эти времена прошли. Вслед за «переходным периодом» и «преодолением последствий» пришло время созидания. В том числе и в сфере культуры.

С принятием в декабре 2014 года Основ государственной культурной политики мы вступили в новый период, когда «... государственная культурная политика признаётся неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности», а сама культура «... возводится в ранг национальных приоритетов».

И это не откровение, это констатация очевидного.

Ведь культура – это духовное и материальное выражение того, что мы сами думаем о себе, о своей стране и своих ценностях, о современности и исторических традициях, а также о будущем. В этом качестве она действительно имеет стратегическое значение для развития страны.

Следовательно, культурная политика не может описываться только в терминах экономики или только в терминах «свободы или цензуры». И уж ни в коем случае – в терминах «оказания и потребления услуг».

В этой статье мы рассмотрим следующие составляющие государственной культурной политики:

- экономика культуры;
- ценностное содержание культурного творчества;
- свобода и ответственность творчества в публичной культуре, их соотношение с нашими историческими и культурными традициями;
- механизмы госуправления в культуре.

## Чему нас учит история отечественного театра

---

Я буду опираться преимущественно на историю русского репертуарного театра – первого в отечественной истории феномена публичной профессиональной культурной деятельности (если не считать сказителей-былинников да ярмарочных скоморохов). Именно на примере истории театра начиная с XVIII века можно проследить, как выстраивалось сложное, но созидательное сотрудничество искусства, государства и общества.

И сегодня наш театр остается образцовой классической школой для всех видов искусств. С точки зрения «производственной» он обладает типичными «средневзвешенными» характеристиками.

Это, в частности:

- низкий удельный вес доходной составляющей;
- напротив, огромная исторически сложившаяся затратная материальная база (достаточно сказать, что многие театральные комплексы – сами по себе памятники, культурное достояние мирового значения);

– распространенность театральных учреждений по всем регионам России, разнообразие их форм: от академических до студий самодеятельности;

– инфраструктура полного цикла (система образовательных учреждений, специализированная пресса, творческие союзы, премии, фестивали и пр).

Кроме того, именно современный театр вызвал в последние месяцы громкие дискуссии – и о допустимости нравственно рискованных экспериментов на сцене, и об оправданности вмешательства общества в художественное творчество.

Ну и наконец, именно директор первого русского публично-го театра, учрежденного императрицей Елизаветой в 1756 году, А.П. Сумароков (1717–1777) точно сформулировал триединую суть симбиоза государства, общества и искусства. Во-первых, государство призвано активно поддерживать «высокое» искусство, а просвещенные сословия призваны ему в том споспешествовать. Во-вторых, сами деятели искусства должны не самовыражаться, а «воспитывать вкусы» в народе. В-третьих, художник, власть и общество должны стремиться действовать заодно, руководствуясь общими ценностями.

Собственно, Основы государственной культурной политики в XXI веке – всё о том же.

---

## Экономика культуры: от монарших милостей до госзадания

---

Присматриваясь к зарубежному опыту, мы увидим сегодня по большому счету три модели экономики культуры: китайскую, европейскую и американскую. Все три предполагают субсидирование культуры.

В Китае это доведенная с характерной кропотливостью до абсолюта советская модель финансирования культуры. Причем сегодня китайские товарищи ко всему прочему еще и в числе мировых лидеров по доходам с продаж культурного продукта.

В Европе (наиболее ярко – во Франции) это поддержка национальной культуры в основном через механизмы «квотирования, льготирования и дотирования» с целью сохранить само ее существование в условиях господства «земшарного Голливуда».

В США культурная сфера рассматривается строго как бизнес: и как бизнес, доходный сам по себе, и как инструмент глобального «ценностного» доминирования, что для США тоже бизнес. Формально основное бремя спонсорства несут частные лица и/или корпорации. Но не стоит забывать, что бизнес – это и есть системообразующий институт американской нации, «учредитель» и американского государства, и американской финансовой системы.

Вернемся, однако, к истории русского театра.

«Делом государевым» он стал с первых шагов. Конечно, первые постановки при дворе Тишайшего были не более чем царским развлечением. Однако вскоре просвещенная русская публика уже была приучена к спектаклям европейским: у нас уже всюду выступали французская и немецкая труппы, итальянские комедия дель арте и опера. Именно в этих обстоятельствах делал свои первые шаги русский театр. Показательно, что театральные подмостки сразу стали местом взаимопроникновения и конкуренции русской и европейской культуры, что вообще характерно для нашей культурной жизни.

К слову, на содержание иностранных трупп казна поначалу выделяла денег куда больше, чем собственно на русскую сцену. Со временем ситуация меняется: империя делает ставку на воспитание «собственных Платонов» и рассматривает публичное искусство как инструмент такого воспитания<sup>1</sup>.

Театр логично превращается из самодеятельности подвижников и забавы элиты в госучреждение, финансы на его содержание вносятся в роспись казенных расходов. К XIX веку театральное пространство России становится очень пестрым: это уже не только пять столичных императорских театров, но и театры Москвы, и казенные провинциальные театры, и антрепризы, и товарищества актеров, и множество народных по-

---

1 1752 год. Первое представление в Зимнем дворце ярославского Театра Федора Волкова. Указом Елизаветы актеры определены в Шляхетский корпус «для придания блеска природным дарованиям».

1756 год. В Санкт-Петербурге учрежден первый публичный Русский для представления комедий и трагедий театр. Это случилось в день святого Александра Невского, поэтому театр стали называть Александринским – его и сейчас так называют.

лупрофессиональных театров. Плановые убытки императорских театров покрываются Кабинетом Его Величества. К концу XIX века мы видим в России и до 300 репертуарных частных театров, среди которых особняком стоит спонсируемый Саввой Морозовым Московский художественный.

В XX же веке государство (уже советское) взяло на себя содержание всей культурной отрасли полностью и безоговорочно – от классики до самодеятельности. В конкретное время и в зависимости от конкретного вида деятельности схемы финансирования практиковались разные. Например, советское кино – рентабельное хозяйство, и на этом рынке различные госпредприятия (студии, кинотеатры, прокатчики и пр.) состояли между собой в хозрасчетных отношениях. Цирк временами также приносил немало валюты. А театр, как и повелось еще при царях, оставался дотационным – сметное финансирование, по сути, с полным покрытием расходов.

С течением времени совершенствовались формы и методики распределения госсубсидий, пройдя путь от случайного меценатства до системной политики. За последние годы удалось выработать сложную, но логичную систему параметров, которыми в ФЗ-83 (8 мая 2010 года) описывается финансирование учреждений культуры, в том числе так называемое госзадание.

В театральном деле госзадание предусматривает обязательства по количеству показанных спектаклей, премьер, гастроллям, заполняемости зала, приросту посещаемости... Обратим внимание: всё (!) содержание театра – эксплуатация хозяйства, расходы на ремонт, при необходимости реконструкция и реставрация зданий, – как и при советской власти, полностью на государстве; а вот доходы (билеты, буфеты, спонсорские, сдача в аренду помещений etc) полностью остаются в распоряжении театра.

## Маркетинг в культурной политике

В XVIII – начале XIX века интерес публики к русскому театру только предстояло разбудить: для начала вообще надо было приучить к русскому языку и русским сюжетам на сцене! Понятно,

никакой речи об «окупаемости» в таких обстоятельствах идти не могло – выручали казенные дотации.

В дальнейшем театры, расширяя аудитории «вглубь», за счет неаристократических слоев, одновременно пытались совместить просветительскую миссию с экономикой<sup>2</sup>.

Проблему доступности театра радикально решила советская власть: она просто игнорировала коммерческую составляющую. Что в ее логике было естественно: культура в целом и театр в частности считались инструментом пропаганды коммунистических ценностей и воспитания граждан в их духе. Мало того, именно в советскую эпоху наша страна стала первой в мировой истории, где всестороннее совершенствование человека декларировалось как приоритетная задача государства и даже смысл его существования.

Соответственно, гарантия равного и обязательного (именно!) доступа к произведениям искусства была тоже заботой государства. Отсюда агрессивный и эффективный «маркетинг» в сфере культуры во всех его проявлениях: и «навязывание моды» на культурно насыщенный досуг, и масштабное продвижение культурных учреждений и произведений искусства, и доступные цены на билеты, и обязательные культпоходы в рамках программы школьного образования и воспитания.

Сегодня мы думаем, как сделать востребованный театр более доступным: кое-где цена билета доходит до 25 тысяч рублей (хотя это, конечно, прецеденты эксклюзивные), а это, по сути, вводит «имущественный ценз». Но простого ответа на этот вопрос нет. И госфинансирование пока недостаточное, и проблема спекулянтов маячит на горизонте, и мотивацию театров больше зарабатывать самим, выпуская интересные и востребованные спектакли, нельзя понижать... Сложная тема.

---

2 Московский художественный театр задумывался в 1898 году как «театр разночинной интеллигенции». В первый сезон средняя цена билета в МХТ была намного ниже, чем в императорских театрах. Однако расходы всё росли, выручка ограничена размерами зала, поэтому с убытками приходилось бороться повышением цен на билеты – то есть отказом от «общедоступности». В итоге МХТ стал самым дорогим театром в России. Он даже ввел практику сверхдорогих абонементов, которые так раздражали основателей театра при его создании, ведь не для сытых и богатых они ставили спектакли.

## Ценностная и содержательная составляющая

Если следовать «логике рынка», то государство по отношению к культурной отрасли выступает в качестве инвестора. И следовательно, имеет право как минимум придирчиво оценивать качество «товара», который произведен на его деньги. Это было бы понятным, но слишком упрощенным ответом тем, кто не приемлет даже самого тактичного влияния государства на тематику и содержание оплаченного казной культурного продукта.

Но культура, по моему глубокому убеждению, в основе своей – это не «объект рынка». Логикой «кто девушку ужинает...» здесь ограничиваться было бы ошибочно. Культура – это пространство, в котором задаются и поддерживаются важнейшие для общества нравственные координаты. И в этом пространстве государство представляет интересы избирателя, налогоплательщика, «потребителя культурной продукции» – то есть народа России. Следовательно, требования к содержанию творческого продукта – это не право государства, а его обязанность, делегированная обществом.

И до 1917 года, и после государственные интересы вообще не обсуждались: они воспринимались деятелями культуры как естественные. Никто никогда не покушался на тезис, что в императорском театре творчество – это главное. Но с ним уживалась официальная госмонополия в области сценического искусства как система контроля, охраняющая интересы государства<sup>3</sup>.

Я не собираюсь рисовать пасторальную картинку ни «пользы цензуры» (этой пользы нет и быть не может), ни трогательного единения чиновника и художника. Напротив, постоянная дискуссия художника и власти есть неперемненное свойство живого развития культуры.

Но, во-первых, из этой дискуссии должны быть исключены элементы самодурства с обеих сторон. Мы помним, как дискуссия

3 Должность «цензора российской труппы» была учреждена в 1799 году. С 1804 года возникли первые цензурные уставы – именно на понимании интересов государства и основанные. А знаменитое Третье отделение, которое возглавил граф Бенкендорф, было создано 1826 году («Впредь можно писать о театре, что желаете, но показывая мне», – распорядился граф). Среди цензоров были и И.А. Гончаров, и Ф.И. Тютчев.

власти и художника в СССР подменялась догматическим диктатом. И напротив, мы видим, как в сегодняшней России чуть ли не «признаком хорошего тона» в творческой среде считается отрицание каких бы то ни было обязательств художника перед обществом.

Во-вторых, вестись такая дискуссия должна строго в поле признания общих ценностей – общих и для художника, и для власти, и для общества. Какие ценности мы имеем в виду?

Ценность созидательного труда.

Развитие личности как залог общего процветания.

Служение Отечеству.

Единство и преемственность тысячелетней истории России.

Историческое единство судеб народов России и дружественных народов, многие из которых ранее входили в состав Российской империи или СССР.

Ценности семьи и человеческого общежития, одинаково трактуемые и православием, и всеми традиционными для России религиями – начиная от уважения к старшим поколениям и заканчивая принципами воспитания детей.

Мы должны поощрять и инициировать творческую деятельность в поле именно этих бесспорных и естественных ценностей. А в той части художественного творчества, которую государство прямо субсидирует, мы на этих ценностях настаиваем.

То есть государство в творчестве ничего не запрещает. Но не всё оплачивает. Подчеркну, исповедование общих ценностей не имеет никакого отношения к тупому верноподданничеству.

В свое время П. Чаадаев недоумевал: как мог Николай I смеяться на представлении «Ревизора» на сцене Александринского театра в 1836-м, когда ему показывают столь тяжелые «пороки русской жизни»? На это ему ответит критик Н. Страхов: русскому царю не могло и в голову прийти бояться того, что глупость и подлость, встречающиеся у нас повсеместно, всенародно казнятся на сцене.

## Свобода и ответственность

---

Отказавшись от цензуры, государство сняло с себя бремя «единственно верной» инстанции. Ответственность за разви-

тие культуры, таким образом, перераспределена между властью, творческим сообществом и гражданским обществом. И именно на этом основан сложный созидательный симбиоз всех участников культурной деятельности. И именно общество задает приверженность безусловным и естественным ценностям (рейтинг В.В. Путина, собственно, и есть проявление такой приверженности). И это подавляющее нормальное большинство очень расстраивается, когда сталкивается с публичным неуважением к тому, что для него важно и даже священо.

Поэтому не стоит удивляться красноречивым результатам исследования фонда «Общественное мнение» (май 2015 года):

- 81 % считает, что «развитие культуры относится к вопросам первостепенной значимости для страны»;

- 82 % из них считают, что «государство должно контролировать содержание художественных произведений»;

- зато цензуру признаёт как раз меньшинство – 19%, а право государства «следить за политической направленностью художественных произведений» и того меньше – 3%.

По-моему, в этих цифрах заложено предельно четкое понимание того, как должны сочетаться свобода и ответственность всех участников культурной жизни: политическая цензура отделяется от ценностного содержания.

Именно гражданское общество возмутилось постановкой оперы «Тангейзер» в Новосибирском академическом (!) театре. И ошибка министерства не в том, что мы уволили директора, который не счел нужным вступить в диалог с общественностью. Ошибка в том, что мы с этим решением затянули. Вообще, по-хорошему такая постановка должна была быть отвергнута директором еще на уровне идеи.

В мае 2015 года фонд «Искусство без границ» организовал в Москве выставку «На дне», посвященную скандальным театральным постановкам последнего времени. Каждый «экспонат» заботливо снабжен табличкой с указанием сумм, выделенных из бюджетов данному театру.

Я воспринимаю такого рода активность гражданского общества как принуждение государства к исполнению своих обязанностей в культурной политике. Мы не можем и не будем тоталитарно игнорировать мнение большинства наших сограждан.

## Классика и эксперимент

---

Если вы заболели и пришли в районную поликлинику – вы захотите подвергнуться вдруг «нетрадиционному» лечению? Вы хотите, чтобы на вас испытали новый чудо-препарат – экспериментальный? Вряд ли. Система здравоохранения в любой стране мира построена на стандартизации методов лечения, многократно апробированных и гарантированных наукой и государством. В исключительных случаях возникает необходимость применить что-то нестандартное как последний шанс – но вас об этом сто раз предупредят и предложат сделать осознанный выбор с пониманием всех возможных последствий. Для любителей же альтернативы существует нетрадиционная медицина. Негосударственная.

То же самое и в искусстве. С той только разницей, что «нетрадиционный» художник ставит эксперименты не над телом одного пациента, а над душами тысяч и тысяч.

В то же время мы должны понимать, что в авангарде культурного развития все-таки творческое меньшинство. Мы должны понимать, что без новаторства не бывает искусства. Мы должны понимать, что многое из классики когда-то было экспериментом: да, классикой становится один эксперимент из десяти тысяч, но изводить «единого слова ради тысячи тонн словесной руды» – есть непреложный закон творчества.

История отечественного театра еще в XIX веке дала четкий ответ на вопрос, как в рамках государственной культурной политики сочетаются традиция и новаторство: государство системно поддерживает «недостижимые образцы», но никому не запрещается экспериментировать на специальных экспериментальных площадках, на частной сцене и в иных «творческих лабораториях»<sup>4</sup>.

---

4 «Императорский театр... должен явиться хранилищем образцовых произведений» [с помощью которых происходит] «доставление эстетического удовольствия зрителям через возможно совершенное исполнение драматических произведений, обладающих несомненными художественными достоинствами». [По отношению к частным театрам Императорский] «как учреждение Царское должен быть блестящ, должен во всякое данное время служить недостижимым образцом для частных антреприз» («Правила для управления русско-драматическими труппами Императорских театров», 1882 год).  
Газета «Известия», 17 июня 2015 года

Сегодня мы уже и не помним, что классический «психологический театр» МХТ как раз в те годы считался частным творческим экспериментом. А вот «р-р-революционные» сценические безумства с обилием обнаженной женской натуры, скабрёзными фантазиями о жизни царей и разнузданным богохульством так и остались постыдным недоразумением. Таким же недоразумением, уверен, останутся и многие «вторичные продукты» нынешнего актуального искусства.

Главный урок нашего исторического опыта: чиновник не должен руководить творчеством. Обеспечивать соблюдение административных, финансовых и ценностных правил – должен. А решать, какими образами «должен» мыслить художник, – не имеет права.

На глазах нашего старшего поколения деградировала советская культура, скованная «идеологически выверенными» циркулярами. В результате классики рок-н-ролла родились в Ливерпуле, а не в Одессе. В итоге могучая, казалось бы, советская культура, целиком заточенная под идеологию, в целом оказалась и содержательно, и творчески бессильна перед вызовом западного «маскульта» и в целом нравственного кризиса конца XX века.

Однако ничем не лучше и монополизация культуры замкнутыми кастами «творческих сословий». Им ведь тоже чужды и свобода, и свежая кровь, и нередко тяга к познанию реальности. Показателен в этой связи недавний конфликт вокруг пьесы «Банщик» в Псковском театре. В новаторскую театральную технику «вербатим» (постановка на материале интервью с реальными людьми) модный современный режиссер упаковал настолько сектантские представления о стране и жителях Пскова, что оскорбился и взбунтовался актерский состав театра.

Реализация Основ государственной культурной политики предусматривает не просто право на творческий эксперимент, но и его госфинансирование. Такая система грантов у нас есть и в последние годы стремительно развивается.

В любом киноконкурсе на субсидии Минкульта есть позиция «Кинодебют». Увеличено в 2015 году количество грантов для современных молодых художников и драматургов. Ведется строительство сразу трех (!) масштабных федеральных центров современного искусства (в Москве, Самаре и Калининграде) и трех центров куль-

турного развития (в Калуге, Первоуральске и Приморском крае). Буквально на днях открыли масштабный филиал ГСЦИ прямо в Нижегородском кремле, а отреставрированный к своему 250-летию Главный штаб Эрмитажа на Дворцовой все чаще распаивает свои грандиозные залы для выставок именно современных художников.

Говоря по правде, столь масштабных инвестиций в развитие и поддержку современных творцов всех направлений в России не знали уже много десятилетий. Да и в мире таких примеров – на пальцах перечесать.

Экспериментов не чураются даже такие столпы отечественной культуры, как Александринка и Большой театр – у обоих для этого есть Новая сцена. Но если зритель идет на историческую сцену, там он гарантированно увидит только то, что проверено временем. Главное – своевременно предупредить зрителя, на что его приглашают.

## Механизмы управления

---

Главный механизм культурной политики – отнюдь не «покупка лояльности лидеров общественного мнения», «признанных творческих авторитетов». Это всё недорого стоит – что было доказано и в феврале 1917-го, и в августе 1991-го, когда именно обласканная казной творческая элита оказалась в авангарде сил, разрушавших государство.

Единственный гарант «созвучия» государства, общества и искусства – гражданственность самих деятелей культуры. И творческих работников, и управленцев. А это вопрос кадровой политики.

Поначалу, в XVIII–XIX веках, не было необходимости как-то специально решать вопрос подготовки кадров: первопроходцами публичного искусства на русской почве стали представители аристократии и служилого сословия – по определению самые образованные люди своего времени и одновременно «слуги государевы», носители и проводники государственной политики.

Советская власть, отказавшись от сословности, ввела принцип «номенклатуры» – систему тотального воспитания кадров в духе государственных задач. В лучших своих проявлениях эта модель

кадровой политики отличалась не только «партийной дисциплиной», но и такими полезными вещами, как, например, обязательные «творческие командировки» – погружение творческих работников в реалии повседневной жизни страны, для которой они работают.

К концу года должен заработать наш новый проект «Кадровый потенциал». Это первая попытка формирования кадрового резерва в истории русской культуры, но он все равно наследует опыту, достижениям и урокам предыдущих столетий. На основании многомерной математической модели мы хотим выстроить единую систему подбора, учета и продвижения управленческих кадров не для госслужбы, а именно для учреждений культуры – для театров, музеев, библиотек, архивов, музыкальных коллективов.

Мы должны держать в поле зрения людей, которые гармонично сочетают творческие и деловые, руководящие навыки, умение не просто решать управленческие задачи, но и чувствовать ту среду, в которой это делается. А еще есть задачи государственной культурной политики – и понимание их, способность претворять их в жизнь тоже входят в круг требований.

... 9 Мая мы видели на наших улицах и новейшие достижения оборонки, и 12 миллионов (!) человек на марше «Бессмертного полка». Эти факты – явления одного культурного порядка. Как «Армата» наследует традициям легендарной советской инженерно-конструкторской школы, так и миллионы россиян ощущают себя наследниками и продолжателями легендарной славы своих предков.

Всё вместе это – Большой театр, Эрмитаж, Третьяковка, МХТ, консерватория, скромная районная библиотека и городская художественная школа – и есть пространство культуры, где формируется историко-культурная идентичность, без которой любой танк лишь кусок железа, пусть даже очень технологичный.

Перефразируя известную аксиому, скажу: если государство не кормит и не создает свою культуру, ее будет кормить и создавать кто-то другой. И тогда в конечном итоге все равно придется кормить чужую армию.



## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 2           УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ  
          ФЕДЕРАЦИИ ОТ 24 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА  
          «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ  
          ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ  
          ПОЛИТИКИ»
- 23           ОСНОВЫ «ОСНОВ». О СМЫСЛАХ  
          ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ  
          ПОЛИТИКИ
- 43           ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
          КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ:  
          АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ
- 49           ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН  
          О ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ  
          ПОЛИТИКЕ
- 56           В.Р. МЕДИНСКИЙ  
          «КТО НЕ КОРМИТ СВОЮ КУЛЬТУРУ,  
          БУДЕТ КОРМИТЬ ЧУЖУЮ АРМИЮ»

# ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

---

Ответственные за выпуск:  
В.В. Аристархов, Е.А. Анисимова



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

2015